

# EĞİTİM KOMİTESİ

## Çalışma Rehberi

1. GÜNÜMÜZ EĞİTİM SİSTEMLERİNİN  
VE OKULLARININ MODERN ÇAĞDAKİ YETERLİLİĞİ
2. HAYAT BOYU EĞİTİM:  
GELİŞMELERE TOPLUMSAL ADAPTASYON
3. DEĞERLER EĞİTİMİ PERSPEKTİFİNDEN OKULLARDA  
DISİPLİN VE GÜVENLİK SORUNLARI
4. 21. YÜZYIL YETKİNLİKLERİNİN  
SINAV SİSTEMLERİNE ENTEĞRASYONU

# BELX TFL



## İÇİNDEKİLER

Komite Moderatörü Berke Oktay'ın Mektubu .....	4
Komite Moderatörü Mustafa Öz'ün Mektubu .....	5

### BÖLÜM 1 - GÜNÜMÜZ EĞİTİM SİSTEMLERİNİN ve OKULLARININ MODERN ÇAĞDAKİ YETERLİLİĞİ

1.1. Geleceğin Eğitim Sistemlerinde Esnek Müfredat ve Diplomaların Dönüşümü .....	7
1.1.1. Öğrenci İlgi Alanına Göre Şekillenen Esnek Müfredat Yapısı .....	7
1.1.2. Hibrit Müfredat Düzeninde Teori ve Uygulama Alanlarının Kurumsal Ayrımı .....	9
1.1.3. Üniversite Diplomalarının Geleceği ve Beceri Odaklı Eğitim Dönüşümü .....	10
1.1.4. Esnek Sistemlerde Öğrencinin Kendi Eğitim Sorumluluğunu Üstlenmesi .....	11
1.1.5. Tartışma Soruları .....	11
1.2. Dijital Çağda Öğretmenin Dönüşümü ve Yapay Zeka İş Birliği .....	12
1.2.1. Yapay Zeka Teknolojilerinin Öğretmenlik Rolüne Etkisi .....	12
1.2.2. İnsani Becerilerin Geliştirilmesinde Öğretmenin Rolü .....	12
1.2.3. Yeni Teknolojilere Öğrenci Uyum Süreçleri ve Motivasyon Yönetimi .....	13
1.2.4. Dijitalleşme Sürecinde Öğretmenlik Mesleği ve Eğitimin Değersizleşme Riski .....	13
1.2.5. Tartışma Soruları .....	14
1.3. Geleceğin Okul Yapısı ve Fiziksel Mekan Dönüşümü .....	15
1.3.1. Okulun Tarihsel Evrimi ve Sanayi Devrimi Etkisinde Kültürel Dönüşüm .....	15
1.3.2. Değişen Dünya Şartlarında Mevcut Okul Mimarilerinin Uygunluğu .....	15
1.3.3. Okul Binalarının Uygulama ve Sosyal Etkinlik Merkezlerine Dönüşümü .....	16
1.3.4. Tartışma Soruları .....	16

### BÖLÜM 2 - HAYAT BOYU ÖĞRENME: GELİŞMELERE TOPLUMSAL ADAPTASYON

2.1. Okulun Ötesinde Hayat Boyu Öğrenme .....	18
2.1.1. Eğitimin Zamansal ve Mekânsal Sınırları .....	18
2.1.2. Yetişkin Eğitiminde Fırsat Eşitliği ve Alternatif İmkânlar .....	19
2.1.3. Halk Eğitim Merkezlerinin Toplumdaki Yeri ve Yeterliliği .....	19
2.1.4. Tartışma Soruları .....	19
2.2. Köy Enstitüleri Ruhu ve Yeni Nesil Enstitüler .....	19
2.2.1. Tarihsel ve Toplumsal Bir Kalkınma Modeli Olarak Köy Enstitüleri .....	20
2.2.2. Dijital Tarım ve Kırsal Teknoloji Atölyeleri .....	20
2.2.3. Tartışma Soruları .....	21
2.3. Sürekli Gelişim Baskısı ve Tükenmişlik .....	21
2.3.1. Tartışma Soruları .....	21

### BÖLÜM 3 - DEĞERLER EĞİTİMİ PERSPEKTİFİNDEN OKULLARDA DİSİPLİN VE GÜVENLİK SORUNLARI

3.1 Okulun Genel ve Toplumsal İşlevleri .....	23
3.2 Değer Temelli Eğitim Analizi ve Uygulamaları .....	23
3.3 Sosyal Öğrenme Bağlamında Disiplin ve Güvenlik Tehditler .....	24
3.4 Çalıştay Tartışma Soruları .....	25
3.5 Sistemsel Kopuş: Okullarda Güvensizlik ve Disiplinsizlik Sarmalı .....	25

3.6 Sonuç ve Genel Çerçeve: Güvenli Okul İklimi İçin Kültürel Dönüşüm .....	25
3.7 Çalıştay Tartışma Soruları .....	26

#### BÖLÜM 4 - 21. YÜZYIL YETKİNLİKLERİNİN SINAV SİSTEMLERİNE ENTEGRASYONU

4.1 Kavramsal Çerçeve: Sanayi Toplumundan Bilgi Toplumuna Geçiş Sürecinde Eğitim ve Sosyo-Kültürel Analizi .....	28
4.2 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Ortaya Çıkışı ve Gelişimi .....	30
4.2.1 Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme .....	30
4.2.2 Yaratıcılık ve İnovasyon .....	31
4.2.3 Üretkenlik ve Sorumluluk .....	31
4.2.4 Liderlik ve İş Birliği .....	31
4.2.5 Esneklik ve Uyarlanabilirlik .....	31
4.2.6 Sosyal ve Kültürlerarası Beceriler .....	32
4.2.7 Bilgi ve Medya Okuryazarlığı .....	32
4.3. 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Eğitim Sistemlerine Yansıması ve Ders Müfredatlarına Etkisi.....	32
4.4 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Okullarda Uygulanabilirliği .....	34
4.4.1 Sınıf Mimarisi ve Esnek Mekan İhtiyacı .....	34
4.4.2 Dijital Altyapı ve Fırsat Eşitsizliği .....	34
4.4.3 Teknolojik Güncellik Gerekliliği .....	35
4.4.4 Malzeme Sağlanılabilirliği ve Sürdürülebilirliği .....	35
4.5 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Eğitim Sistemlerine Etkisinde Uluslararası Karşılaştırmaları.....	35
4.6 Çalıştay Tartışma Soruları .....	36
KAYNAKÇA .....	37

**Değerli Katılımcılar,**  
Hepinize merhaba, Ben Berke. Özlüce Şehit Aykut Yurtsever Anadolu Lisesi'nde 11. sınıf öğrencisiyim. Bu çalıştayda Eğitim Komitesi Başkanı olarak sizlerle bir araya geleceğim için büyük bir heyecan ve gurur duyuyorum.



Eğitimin, hayatımızı ve geleceğimizi şekillendiren en temel unsurlardan biri olduğuna inanıyor ve biz gençlerin bu alanda yaratabileceği değişime sonuna kadar güveniyorum.

Bizler bu komitede sadece sorunları dinleyen öğrenciler değil, eğitimin geleceğine yön veren ve güçlü fikirler ortaya koyan üretken bir ekip olacağız. İki gün boyunca eğitim alanındaki güncel sorunları ele alarak bunlara nasıl yenilikçi ve insancıl yaklaşımlar getirebileceğimizi tartışacağız. Hepinizin fikirlerini özgürce ve güvenle ortaya koyabildiği, samimi olduğu kadar da aktif olan bir çalışma ortamını birlikte kuracağız. Yapay zekadan okul hayatımıza kadar eğitimin her boyutunu inceleyip tartışırken bir yandan da keyifli ve öğretici bir süreç geçireceğimize eminim.

Tartışmalarımızın verimli ve akıcı ilerleyebilmesi adına, sizler için hazırladığımız çalışma rehberini okuyarak gelmenizi önemle rica ediyorum. Rehberi incelerken kafanıza takılan en ufak bir soru işareti olursa, bana ve diğer moderatör arkadaşım Mustafa'ya hiç çekinmeden danışabilirsiniz.

Umarım bu etkinlik hepimiz için bol tartışmalı, akademik ve unutulmaz bir deneyim olur. Hepinizle tanışmak ve birlikte üretmek için sabırsızlanıyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum. Konuşmamı Atamızın şu değerli sözüyle bitirmek istiyorum: “Genç fikirli demek, doğruyu gören ve anlayan gerçek fikirli demektir.”

Kendinize iyi bakın. Çalıştayda görüşmek üzere.

**Berke Oktay**  
Komite Moderatörü

Herkese merhabalar ben Mustafa 🧑 Bursa Erkek Lisesi'nde 11. sınıf öğrencisiyim. Bugün burada karşınızda eğitim komite başkanı olarak yer almak benim için gerçekten onur verici bir süreç ve farklı bir deneyimle moderatör olmak beni de en az sizler kadar heyecanlandırıyor.

Eğitim hayatım boyunca öğretmenlerim her zaman en büyük idollerim oldular; onlardan sadece akademik bilgi değil, hayata dair çok fazla şey öğrendim. Onlara duyduğum bu hayranlık, geleceğimi de bu alanda şekillendirme isteğimi doğurdu.



Ancak bir öğrenci olarak biliyorum ki, eğitimle ilgili karşılaştığımız sorunları ve gerçek fikirlerimizi her zaman özgürce dile getirebileceğimiz o alanı bulmak pek kolay olmuyor. İşte bu iki günü, tam olarak bu özgür alanı oluşturmak için planladık. Bizler de sistemin içindeki öğrencileriz ve sorunları bizzat yaşıyoruz. Bu komitede hedefimiz karşılaştığımız her türlü sorunu hiçbir çekince duymadan masaya yatırmak, kendi hayatımızdaki örnekler üzerinden gerçek sorunlara gerçek çözümler üretmek ve kimsenin düşüncesinden utanmadığı, fikirlerin tamamen özgürce konuşulduğu bir ortam oluşturmak olacak.

Eğitim hepimizin ortak noktası ve her birinizin söyleyecek çok değerli sözleri var. Bu süreçte aklınıza takılan bir şey olduğunda her an bana veya diğer moderatör arkadaşım Berke'ye ulaşabilirsiniz. Çok kıymetli konuklarımız ve yapacağımız tartışmalarla dolu bu iki gününü ipe çekiyor ve sizlerle tanışmak için sabırsızlıkla bekliyorum. Allah'a emanet olun.

Sizlere farklı bakış açıları kazandırmak için hazırladığımız bu rehber geçmeden önce aşağıda rehberi okurken ilham vermesi adına, ülkenin bu günlere gelebilmesi için kendini feda etmiş kişileri anmayı bir borç bilip şu sözleri paylaşmak isterim:

*"Eğitimdir ki bir milleti ya hür, bağımsız, şanlı, yüksek bir topluluk halinde ya da esaret ve sefaletle terk eder."*

*"Sizler, yani yeni Türkiye'nin genç evlatları! Yorulsanız dahi beni takip edeceksiniz. Dinlenmemek üzere yürümeye karar verenler, asla ve asla yorulmazlar."*

— Mustafa Kemal Atatürk

Sevgi ve saygılarımla...

Mustafa Öz  
Eğitim Komitesi Moderatörü

## **BÖLÜM 1 - GÜNÜMÜZ EĞİTİM SİSTEMLERİNİN ve OKULLARININ MODERN ÇAĞDAKİ YETERLİLİĞİ**

### **1.1. Geleceğin Eğitim Sistemlerinde Esnek Müfredat ve Diplomaların Dönüşümü**

**1.1.1. Öğrenci İlgi Alanına Göre Şekillenen Esnek Müfredat Yapısı**

**1.1.2. Hibrit Müfredat Düzeninde Teori ve Uygulama Alanlarının**

**Kurumsal Ayrımı**

**1.1.3. Üniversite Diplomalarının Geleceği ve Beceri Odaklı Eğitim Dönüşümü**

**1.1.4. Esnek Sistemlerde Öğrencinin Kendi Eğitim Sorumluluğunu Üstlenmesi**

**1.1.5. Tartışma Soruları**

### **1.2. Dijital Çağda Öğretmenin Dönüşümü ve Yapay Zeka İş Birliği**

**1.2.1. Yapay Zeka Teknolojilerinin Öğretmenlik Rolüne Etkisi**

**1.2.2. İnsani Becerilerin Geliştirilmesinde Öğretmenin Rolü**

**1.2.3. Yeni Teknolojilere Öğrenci Uyum Süreçleri ve Motivasyon**

**Yönetimi**

**1.2.4. Dijitalleşme Sürecinde Öğretmenlik Mesleği ve Eğitimin**

**Değersizleşme Riski**

**1.2.5. Tartışma Soruları**

### **1.3. Geleceğin Okul Yapısı ve Fiziksel Mekan Dönüşümü**

**1.3.1. Okulun Tarihsel Evrimi ve Sanayi Devrimi Etkisinde Kültürel Dönüşüm**

**1.3.2. Değişen Dünya Şartlarında Mevcut Okul Mimarilerinin Uygunluğu**

**1.3.3. Okul Binalarının Uygulama ve Sosyal Etkinlik Merkezlerine Dönüşümü**

**1.3.4. Tartışma Soruları**

## **BÖLÜM 1 - GÜNÜMÜZ EĞİTİM SİSTEMLERİNİN ve OKULLARININ MODERN ÇAĞDAKİ YETERLİLİĞİ**

### **1.1. Geleceğin Eğitim Sistemlerinde Esnek Müfredat ve Diplomaların Dönüşümü**

#### **1.1.1. Öğrenci İlgi Alanına Göre Şekillenen Esnek Müfredat Yapısı**

Günümüzde eğitim sistemleri, bilginin ezbere dayalı kullanıldığı katı bir sistemden değişen dünya şartları ve öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına göre esneyebilen dinamik yapılara dönüşmektedir. Bu dönüşümün ülkemizdeki en büyük örneklerinden olan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli, müfredatı sıkıcı bir kalıp olmaktan çıkararak, öğrencilerin inanç, kimlik ve sosyoekonomik durumları nedeniyle kendilerini geri kalmış hissetmediği bütüncül yaklaşım sergileyen bir sistem olarak tasarlanmaktadır. Bu modelin temel amacı, öğrenciyi pasif bir dinleyici olmaktan çıkarıp; spordan sanata, gönüllülük projelerinden disiplinlerarası akademik projelere kadar uzanan geniş bir seçenek havuzunda kendi becerilerini keşfeden aktif bir katılımcıya dönüştürmektedir.

Bu esnek yapının derslerde uygulanması işini, fen ve sosyal bilimler derslerinde tanımlanan detaylı alan becerileri oluşturmaktadır. Fen bilimlerinde bilimsel gözlemden hipotez oluşturma ve kanıt kullanmaya uzanan 13 temel alan becerisi ve sosyal bilimlerde zamanı algılama, tarihsel empati, felsefi muhakeme ve eleştirel düşünme gibi 17 farklı beceri; 21. Yüzyılın karmaşık sorunları kapsamında çok boyutlu düşünmeyi öğrenmeye olanak sağlar.

Finlandiya'nın 2016 yılında eğitim sisteminde köklü bir reform olarak başlattığı "Fenomen Temelli Öğrenme" (Phenomenon-Based Learning - PhBL) yaklaşımı, geleneksel konu odaklı öğretimin sınırlarını aşan, küresel çapta en prestijli eğitim modellerinden biri olarak kabul edilir. Bu sistemin Maarif Modeli gibi ulusal yaklaşımlardan temel farkı, bilgiyi derslere bölmek yerine hayatın içindeki karmaşık olaylar üzerinden bütünleştirmesidir.

Müfredatın esnekliği, öğretmene sınıfın ilgi düzeyine göre konuyu derinleştirme veya yön değiştirme özgürlüğü tanır. PhBL'nin amacı, öğrencileri sadece akademik sınavlara değil, belirsizliklerle dolu 21. yüzyılın karmaşık problemlerini çözmeye hazırlamaktır.

Finlandiya eğitim sisteminde önemli rol oynayan bu model, bilgiyi fizik, kimya, tarih veya coğrafya gibi birbirinden ayrılmış akademik yapılara bölmeyi reddeder.

Bunun yerine, "iklim değişikliği", "Avrupa Birliği" veya "enerji tasarrufu" gibi gerçek dünyada karşılığı olan bir fenomen merkeze alınır. Öğrenci bu fenomeni incelerken aynı anda hem matematiği, hem coğrafyayı hem de dili doğal bir süreç içinde kullanır. Bu yaklaşım, öğrencinin "Bu bilgiyi gerçek hayatta nerede kullanacağım?" sorusunu henüz sormadan yanıtlar.

Fenomen temelli öğrenmede süreç, öğretmenin bilgi aktarmasından ziyade, öğrencilerin merak ettikleri soruları sormalarıyla başlar. Eğitim süreci şu dört temel aşamada şekillenir:

- Fenomenin Seçimi: Öğretmen ve öğrenciler gerçek dünyaya ait bir olguyu birlikte seçer.
- Sorgulama: Öğrenciler, bu olguya dair neleri bilmediklerini ve neleri öğrenmek istediklerini belirler.
- İş Birliğine Dayalı Araştırma: Öğrenciler gruplar halinde çalışarak farklı disiplinlerden gelen verileri araştırırlar.
- Ürün ve Paylaşım: Sürecin sonunda sadece sınav yapılmaz; bir model, bir kampanya veya bir çözüm önerisi üretilir.

Eğitimin önceden paketlenmiş, değiştirilemez bir ürün olarak sunulmasına karşı çıkan Garth Boomer ise müfredatı sürekli yenilenen ve tarafların katılımıyla şekillenen dinamik bir süreç olarak tanımlar. Boomer'a göre müzakere, öğrenciye sadece seçenek sunmak değil; öğrenme sürecinin hedefleri, içerikleri, yöntemleri ve hatta değerlendirme biçimleri üzerinde öğrenciye gerçek bir söz hakkı tanımadır. Bu modelin temel felsefesi, öğrencileri sadece bilgi alıcısı olarak değil, demokratik bir toplumun sorumluluk sahibi, aktif vatandaşları olarak yetiştirmektir.

Sınıf içi müzakere süreçleri her zaman düzenli bir çizgide ilerlemez; Boomer'ın teorik mirasını geliştiren Breen ve Littlejohn gibi araştırmacılar, bu süreci başlatan amaca göre üç ana kategoride sınıflandırır:

- Olumlu Müzakereler: Öğrencilerin, öğretimin kalitesini artırmak, konuyu daha derinlemesine incelemek veya verimliliği sağlamak amacıyla başlattığı yapıcı ve akademik amaçlı girişimlerdir.
- Olumsuz (Kısıtlayıcı) Müzakereler: Genellikle düşük beceri düzeyine sahip veya motivasyonu düşük öğrencilerin; hesap verebilirlik standartlarını

düşürmek, ödev yükünü hafifletmek veya ders içi sosyalleşme süresini artırmak amacıyla gerçekleştirdiği savunma mekanizmalarıdır.

- Yapay (Fake) Müzakereler: Öğretmenin otoritesini sarsmadan, öğrencilere sadece ikincil konularda sahte bir seçim hakkı sunarak yürüttüğü, özünde demokratik olmayan göstermelik süreçlerdir.

Boomer'ın modelinde öğretmen, otoritesini tamamen devretmez. Bu süreçte öğretmen, kurumsal standartlar ve müzakere edilemez temel akademik kazanımlar çerçevesinde esneklik alanları yaratır. Örneğin; bir ünitenin öğrenilmesi zorunludur, ancak o ünitenin hangi vaka analizleriyle işleneceği, grup projelerinin teslim tarihleri veya sunum yöntemleri öğrencilerin demokratik oylamasıyla belirlenir.

Bu model, öğrencilerin sürece olan bağlılıklarını arttırmaya yardımcı olur. Öğrenci, kararlarında pay sahibi olduğu bir eğitim sürecini daha fazla sahiplenir.

### **1.1.2. Hibrit Müfredat Düzeninde Teori ve Uygulama Alanlarının Kurumsal Ayrımı**

Eğitim sistemlerinin dijital dönüşüm süreci, fiziksel kampüslerin işlevini yeniden sorgulatmaktadır. Bu bağlamda Hibrit Sistem, yalnızca yüz yüze ve çevrimiçi eğitimin birleşimi değil; kazanımların niteliğine göre kurumsal bir iş bölümüne gidilmesidir. Önerilen modelde, bilişsel düzeydeki kazanımları hedefleyen teorik eğitim, zaman ve mekân sınırlamasını ortadan kaldıran dijital platformlara aktarılmaktadır. Buna karşın, duyuşsal becerileri temel alan pratik eğitim, okulların uzmanlaşmış uygulama merkezlerine dönüşmesiyle fiziksel kampüslerde uygulanmaktadır.

Teorik bilginin dijital ortama taşınması, öğrencinin kendi hızında öğrenmesini mümkün kılarken; fiziksel okul alanlarının laboratuvar, atölye ve proje alanlarına evrilmesini zorunlu kılar. Bu kurumsal ayırım şu avantajları beraberinde getirir:

- Zaman Verimliliği: Okulda geçen sürenin teori yerine pratik ile değerlendirilmesi, akademik takvimdeki zaman kaybını en aza indirger.
- Kurumsal Kimlik Dönüşümü: Okulların kalıplaşmış bilgi aktarım merkezlerinden, ileri düzey uygulama ve inovasyon atölyelerine dönüşmesini sağlar.
- Esnek Müfredat: Öğrencilerin teorik yükü kendi yaşam dinamiklerine göre yönetebilmesi, eğitimde fırsat eşitliğini ve bireysel performansı artırır.

### 1.1.3. Üniversite Diplomalarının Geleceği ve Beceri Odaklı Eğitim Dönüşümü

Günümüzde yükseköğretim kurumları, mezunlarına genel bir akademik ünvan kazandırmakta; ancak bu ünvanlar bireyin piyasadaki uzmanlık alanını tanımlamakta yetersiz kalmaktadır. Yeni nesil eğitim anlayışı, bireyin seçmeli ders paketleri ve sertifikasyonlarla derinleştiği bir "Yetkinlik Matrisi" haline gelmesini zorunlu kılmaktadır.

Yükseköğretim diplomaları, mezunların piyasaya adaptasyonunda tek başına yeterli kabul edilmemektedir. Küresel verilere bakıldığında, işverenlerin %75'inden fazlası uygun yetenek setine sahip aday bulmakta zorlandığını ifade etmektedir (ManpowerGroup, 2024). Bu durum, diplomanın genel bir unvandan ziyade, doğrulanabilir ve uzmanlık paketlerine bölünmesi gerektiğini kanıtlamaktadır.

Önerilen modelde, öğrencinin mezuniyet belgesi sadece genel bir bölüm adını değil, aynı zamanda o bölümün alt dallarında tamamladığı uzmanlık paketlerini de içerir. Bu yaklaşım, yükseköğretimde şu dönüşümleri beraberinde getirir:

- **Dikey Uzmanlaşma:** Örneğin; bir mühendislik öğrencisinin, genel eğitiminin yanı sıra "Veri Analitiği" veya "Sürdürülebilir Enerji Sistemleri" gibi seçmeli ders paketlerini tamamlayarak, diplomasında bu alandaki uzmanlığını tescil ettirmesi.
- **Müfredat Esnekliği:** Öğrencinin uzmanlık alanına hizmet etmeyen, ilgisiz seçmeli dersler yerine; birbiriyle ilişkili ve sektörel karşılığı olan sertifikasyon odaklı ders gruplarına yönlendirilmesi.
- **İstihdam Odaklılık:** İşverenlerin, "Genel Mühendis" yerine, akademik olarak belgelenmiş "Uzman Mühendis" profiline doğrudan erişebilmesi sayesinde işe alım süreçlerindeki belirsizliğin azalması.

Üniversiteler, sadece diploma veren kurumlar olmanın ötesine geçerek; her bir uzmanlık paketini geçerliliği olan birer mikro-sertifika ile desteklemelidir. Böylece yükseköğretim, genel bir yapıdan; modüler, güncellenebilir ve bireyin kariyer hedeflerine göre şekillenebilen dinamik bir yapıya dönüşecektir.

Bu sistem aynı zamanda yeni mezun ve işe yeni başlayacaklara ekonomik bir getiri de kazandırmaktadır. LinkedIn verilerine göre, profillerinde spesifik beceri setlerini listeleyen ve bu becerileri akademik projelerle destekleyen

bireyler, genel unvana sahip meslektaşlarına göre ortalamada %20 daha yüksek başlangıç maaşı teklifi almaktadır.

#### **1.1.4. Esnek Sistemlerde Öğrencinin Kendi Eğitim Sorumluluğunu Üstlenmesi**

Öğrenci rehberliği ve mentörlüğü, esnek müfredatın en kritik noktalarından biridir. Öğrencilerin kendi yollarını çizerken kaybolmalarını önlemek ve doğru seçimler yapmalarını sağlamak için güçlü bir akademik danışmanlık sistemine ihtiyaçları vardır.

Öğrencilere kendi öğrenme yollarını seçme özgürlüğü tanınması, beraberinde karar verme gücü ve yanlış seçimler gibi riskleri de getirebilir. Bu durum, öğrencilerin potansiyellerini tam olarak kullanamamalarına neden olabilir. Bu sorunları ortadan kaldırmak için kişiselleştirilmiş mentörlük programları ve öğrenci odaklı rehberlik sistemleri kurulmalıdır. Mentörler, öğrencilerin ilgi alanlarını ve hedeflerini belirleyerek en doğru seçmeli ders paketlerini oluşturmalarında onlara yol göstermelidir.

#### **1.1.5. Tartışma Soruları**

- a. Şu anki okullarımız ve mevcut müfredat yapısı, 20 yıl sonraki sosyo-ekonomik şartlar için yeterli midir?
- b. Gelecekte fiziksel okullara ihtiyaç kalacak mı, yoksa eğitim tamamen mekandan bağımsız bir yapıya mı dönüşecek?
- c. Üniversite diplomaları yerini tamamen mikro-sertifikalara ve beceri odaklı rozetlere mi bırakacak?
- d. Esnek müfredat modeli ve öğrencinin kendi ilgi alanına göre ders seçmesi, temel akademik disiplinlerde bir zafiyet yaratır mı?
- e. Teorik derslerin dijital platformlara kaydırıldığı hibrit bir sistemde, uygulama odaklı atölye eğitimi ne kadar sürdürülebilir?
- f. Teorik derslerin tamamen dijital platformlara kaydırılması, bilginin derinlemesine tartışıldığı akademik ortamı zayıflatır mı?
- g. Bu dönüşümde insani bilimlerin (felsefe, sanat vb.) yerini korumak nasıl mümkün olacaktır?
- h. Hibrit sistemde kendi eğitim sorumluluğunu üstlenen öğrenciler arasında, öz-disiplin ve teknolojik imkân farklarından dolayı "eğitsel makasın" açılması nasıl önlenir?

## 1.2. Dijital Çağda Öğretmenin Dönüşümü ve Yapay Zeka İş Birliği

### 1.2.1. Yapay Zeka Teknolojilerinin Öğretmenlik Rolüne Etkisi

Yapay zeka, bilginin düzenlenmesi ve aktarımı konusunda geleneksel yöntemlerin çok ötesine geçmiştir. Akademik araştırmalar, yapay zeka tabanlı öğrenme asistanlarının öğrencilerin başarı puanlarını ortalama %30 oranında artırdığını ve öğrenme hızını 2.5 kat hızlandırdığını göstermektedir. Bu durum, öğretmeni "bilgi kaynağı" olmaktan çıkarıp, veriyi stratejik olarak yönlendiren bir öğrenme kolaylaştırıcısı konumuna taşımaktadır.

Öğretmenlik rolündeki dönüşümün en büyük göstergesi, öğretmenin asli görevlerine ayırabildiği süredeki artıştır:

- Öğretmenler mesailerinin yaklaşık %20 ila %30'unu notlandırma ve ders planlama gibi rutin işlere harcamaktadır. Yapay zeka entegrasyonu bu yükü %50'den fazla azaltarak, öğretmene haftalık ortalama 11 saatlik bir ek zaman kazandırmaktadır.
- Yapay zeka programları, öğrenci rehberlik yol haritalarını yüksek doğrulukla analiz edebilmektedir. Bu veri desteği, öğretmenin her öğrenciye ayırdığı birebir mentorluk süresini %40 oranında artırılmasına olanak tanır.
- Rutin görevlerin otomatize edilmesiyle öğretmen, mesaisinin yaklaşık %70'ini öğrencinin kritik düşünme, etik değerler gibi becerilerini geliştirmeye ayırabilmektedir.

Okulların uygulama merkezlerine dönüştüğü hibrit modelde öğretmen, bir yol gösteren rehber rolünü üstlenir. Yapay zekadan gelen analitik çıktıları kullanarak, teorik bilgiyi atölye ortamında somut projelere dönüştürür. Ayrıca, yapay zeka tarafından üretilen içeriğin doğruluğunu denetleyen kişi olarak, öğrencilere eleştirel medya okuryazarlığı yetkinliğini kazandırır.

### 1.2.2. İnsani Becerilerin Geliştirilmesinde Öğretmenin Rolü

Yapay zekanın eğitim sistemine entegrasyonu ile birlikte, "öğretmenin yerini yapay zeka mı alacak?" sorusu sıkça gündeme gelmektedir. Ancak dijitalleşme, öğretmenin değerini azaltmak yerine, ona olan ihtiyacı daha derin ve farklı bir boyuta taşımaktadır. Yapay zeka akademik veriyi mükemmel bir şekilde sunabilen, öğretmenlerin işini kolaylaştıran son derece gelişmiş bir araçtır; ancak empati, etik muhakeme, iş birliği ve dayanıklılık gibi beceriler ancak

insani bir etkileşim içerisinde, model alma yoluyla öğrenilebilir. Bilgiyi değil ama ahlakı, nezaketi ve ekip ruhunu bir robottan öğrenmek mümkün değildir.

Önümüze sunulan bilgiyi süzgeçten geçirmek, doğru bilgiyi yanlış olandan ayırmak ve teknolojiyi etik sınırlarla kullanma bilincini kazanmak, ancak insanî bir rehberin yönlendirmesiyle mümkündür.

Öğrenme sürecindeki başarısızlıklarla yüzleşmek ve öğrenciye içsel gücünü keşfettirmek, öğretmenin sıcaklığı ve ilham verici rehberliğiyle sağlanır. Araştırmalar, güçlü bir öğretmen-öğrenci bağının öğrenci motivasyonunu %60 oranında artırdığını ortaya koymaktadır.

### **1.2.3. Yeni Teknolojilere Öğrenci Uyum Süreçleri ve Motivasyon Yönetimi**

Yeni nesil eğitim teknolojilerinin hızı, bazı durumlarda öğrencilerin ve öğretmenlerin adaptasyon sürecini zorlaştırabilir. Bu uyum süreci sadece cihazları kullanmayı öğrenmekle sınırlı değildir; asıl mesele, öğrencinin bu araçları birer dikkat dağıtıcı değil, kendi potansiyelini açığa çıkaran bir araç olarak görmesindedir. Teknolojik adaptasyonun ilk aşamasında sıklıkla karşılaşılan dijital kaygı, öğrencinin teknolojiyle kurduğu bağa göre şekillenir.

Özellikle esnek müfredat yapısında öğrenciye sunulan seçme hakkı, içsel bir merakı tetiklemektedir. Kendi uzmanlık alanını belirleyen ve bu süreçte yapay zeka destekli araçları kullanan bir öğrenci, eğitimin pasif bir alıcısı olmaktan çıkıp sürecin yöneticisi haline gelir. Sayısal veriler de bu durumu destekler niteliktedir; oyunlaştırma ve anlık geri bildirim mekanizmalarıyla desteklenen dijital ortamlarda, öğrencilerin akademik görevlere olan bağlılığının yaklaşık %45 oranında arttığı gözlemlenmiştir.

### **1.2.4. Dijitalleşme Sürecinde Öğretmenlik Mesleği ve Eğitimin Değersizleşme Riski**

Dijitalleşmenin eğitimdeki hızlı yükselişi, eğitimde öğretmenin yeri tartışmalarını da beraberinde getirerek öğretmenlik mesleğinin değersizleşmesi riskini doğurmaktadır. Eğer eğitim sadece bilgi aktarımı olarak görülürse, yapay zekanın bu görevi daha hızlı ve hatasız yapması, öğretmenin varlık sebebinin sorgulanmasına yol açabilir. Bu noktada asıl tehlike teknolojinin kendisi değil, eğitimin insani derinliğini kaybederek sadece bir veri alışverişine dönüşme ihtimalidir. Öğretmenlik, sadece bir müfredatın aktarılması değil, bir karakterin inşası ve toplumsal değerlerin aktarımıdır; bu insani bağ koptuğunda mesleki deformasyon kaçınılmaz hale gelir.

Bu durum, veli-öğretmen ilişkisinde de yeni bir yaklaşım getirmektedir. Velilerin dijital sistemler üzerinden öğrencilerin verilerine ve öğrenme analitiklerine anlık olarak erişebilmesi, çoğu zaman öğretmenin pedagojik uzmanlığını sorgulamalarına ve öğretmenlerden daha çok bildiğini iddia ederek sürekli işlerine karışmalarına yol açmaktadır. Bu baskı öğretmenin sınıf içi otoritesini zedelemektedir.

Bu riskin ortadan kaldırılması, öğretmenin rolünün teknolojinin gerisinde kalan bir figür yerine teknolojiyi yöneten bir otorite olarak yeniden tanımlanmasına bağlıdır. Akademik çalışmalar, öğretmenlerin rutin görevlerini teknolojiye devrettiği senaryolarda, öğrencilerin okula aidiyet hissini ve toplumsal duyarlılıklarının arttığını göstermektedir. Mesleğin değersizleşmesi ancak öğretmenin yaratıcılığını ve rehberlik vasfını kaybedip kendini dijital araçlara ve veli baskısına mahkum etmesiyle mümkündür. Oysa eğitimde teknoloji ne kadar gelişirse gelişsin, öğrencinin bir yetişkinle kurduğu güvene dayalı bağın yerini tutabilecek bir algoritma henüz mevcut değildir.

Sonuç olarak, öğretmenlik mesleğinin geleceği, dijital araçların sağladığı veriyi sosyal bir bakış ile birleştirme becerisinde yatmaktadır. Bilgi her yerde ulaşılabilir hale geldiğinde, o bilginin hangi ahlaki zeminde ve hangi amaçla kullanılacağını öğreten kişi, yani öğretmen, stratejik bir önem kazanır.

### **1.2.5. Tartışma Soruları**

- a. Yapay zeka teknolojileri öğretmenin yerini tamamen alabilir mi?
- b. Öğretmensiz bir eğitim modelinin mümkün olması durumunda, insani değerlerin ve etik bilincin aktarımı nasıl sağlanacak?
- c. Dijitalleşme süreci, öğretmenlik mesleğinin toplumsal prestijini ve statüsünü nasıl etkileyecektir?
- d. Yapay zeka ile iş birliği içinde yürütülen bir eğitimde, öğrencinin öz-disiplin ve çalışma motivasyonu nasıl korunacaktır?
- e. Öğretmenlerin sürekli teknolojik değişim baskısı altında hissetmesi mesleki tükenmişliğe yol açar mı?

### **1.3. Geleceğin Okul Yapısı ve Fiziksel Mekan Dönüşümü**

#### **1.3.1. Okulun Tarihsel Evrimi ve Sanayi Devrimi Etkisinde Kültürel Dönüşüm**

Okulun tarihsel gelişimi, toplumsal ihtiyaçların ve üretim modellerinin bir yansıması olarak şekillenmiştir. Antik dönemlerde seçkinlerin felsefi tartışma alanları olan okullar, Sanayi Devrimi ile birlikte köklü bir yapısal ve kültürel dönüşüme uğramıştır. 19. yüzyılda yükselen fabrika modeline uyum sağlamak amacıyla tasarlanan modern okul yapısı; disiplin, hiyerarşi ve standartlaştırma üzerine inşa edilmiştir. Bu dönemde okullar, sadece bilgi aktarılan mekanlar değil, aynı zamanda bireyi endüstriyel iş gücüne hazırlayan, belirli saat dilimlerine bölünmüş ve zil sesleriyle yönetilen bir alana dönüşmüştür.

Kültürel boyutta ise bu dönüşüm, bireyin yaratıcılığını sınırlayan bir sistemi ortaya koymuştur. Fabrika düzenini andıran yan yana dizilmiş sınıflar ve öğretmen merkezli kürsü mimarisi, öğrenciyi pasif bir alıcı konumuna sabitlemiştir. Ancak günümüzün bilgi temelli ve dijitalleşen dünyasında, Sanayi Devrimi'nin bu katı ve hiyerarşik okul kültürü, esnek ve dinamik yeni dünya şartlarıyla çatışmaktadır. Okulun tarihsel evrimi, bugün bizi fiziksel duvarların ötesine geçen, iş birliği ve deneyim odaklı bir mekan arayışına sürüklemektedir.

#### **1.3.2. Değişen Dünya Şartlarında Mevcut Okul Mimarilerinin Uygunluğu**

Günümüzün hızla değişen teknolojik ve sosyal dinamikleri, mevcut okul mimarilerinin işlevselliğini ciddi bir biçimde sorgulatmaktadır. Mevcut binaların büyük çoğunluğu, öğretmenin tek bilgi kaynağı olduğu bir dönemin fiziksel ihtiyaçlarına göre tasarlanmıştır. Ancak bu klasik sınıf düzenleri, öğrencilerin ihtiyaç duyduğu esnek çalışma alanlarını, iş birliğine dayalı projeleri ve dijital entegrasyonu fiziksel olarak kısıtlamaktadır.

Özellikle pandemi sonrası dönemde değişen sağlık standartları ve hibrit eğitim modelleri, mevcut binaların havalandırma, genişlik ve teknolojik altyapı yetersizliklerini gün yüzüne çıkarmıştır. Geleneksel binalarda bulunan uzun koridorlar ve birbirinden yalıtılmış derslikler, disiplinlerarası etkileşimi zorlaştırmakta ve öğrencileri sosyal bir izolasyona itmektedir.

Değişen dünya şartlarında artık okulun fiziksel kapasitesi, sadece öğrenci sayısı ile değil, o mekanın farklı öğrenme stillerine ne kadar hızlı uyum sağlayabildiğiyle ölçülmektedir. Dolayısıyla, mevcut okul mimarileri mevcut halleriyle geleceğin beceri odaklı eğitimine ev sahipliği yapmakta yetersiz kalmaktadır.

### **1.3.3. Okul Binalarının Uygulama ve Sosyal Etkinlik Merkezlerine Dönüşümü**

Geleceğin okul yapısında fiziksel mekan; bilginin yalnızca aktarıldığı ve depolandığı bir yer değil, bilginin hayata geçirilerek somut projelerle işlendiği bir alan olarak tasarlanmaktadır. Bu bağlamda sınıflar; sıra ve masaların sabitlendiği tekdüze düzenlerden, disiplinlerarası çalışmaların yürütüldüğü geniş atölyelere ve geliştirme merkezlerine evrilmektedir.

Okullar; öğrencilerin teorik olarak öğrendikleri karmaşık bilgileri deneme-yanılma yoluyla tecrübe ettikleri, prototipler ürettikleri ve sosyal sorumluluk projeleri geliştirdikleri birer uygulama merkezi statüsü kazanmaktadır. Bu gelişim, öğrenmenin kalıcılığını artırırken bilgi ile gerçek hayat arasındaki bağı da güçlendirmektedir.

Ayrıca okul binaları ders saatleri dışında da öğrencilerin sosyalleşebilecekleri birer etkinlik merkezine dönüşmektedir. Kamusal bir alanla bütünleşen okullar; kütüphaneleri, laboratuvarları, atölyeleri ve konferanslarıyla öğrencilerin vakit geçirebileceği bir alana olanak sağlamaktadır.

Sonuç olarak; sunulan mekansal esneklik sayesinde geleceğin okulları, dört duvarla çevrili ve dış dünyadan yalıtılmış bir kurum olmaktan çıkmaktadır. Bunun yerine, öğrencilerin öğrendiklerini yaşayarak pekiştirebilecekleri ve sosyal yaşama entegre olabilecekleri hibrit merkezlere dönüşmektedir.

### **1.3.4. Tartışma Soruları**

- Fiziksel kampüslerin yerini sanal sınıfların alması, öğrencilerin sosyalleşme kalitesini ve duygusal zekasını nasıl etkiler?
- Okul binalarının sadece laboratuvar, sanat atölyesi ve spor kompleksi odaklı yetenek merkezlerine dönüştürülmesi mümkün müdür?
- Ev ortamı öğrenmeye uygun olmayan veya öz-disiplini düşük öğrencilerin hibrit modelde geri kalması nasıl önlenir?
- Sanayi Devrimi'nden kalan okul mimarisi, modern çağın esnek eğitim ihtiyacını karşılayabilir mi?
- Yetersiz okul mimarileri çağın gerekliliklerine nasıl uyarlanabilir?

## **BÖLÜM 2 - HAYAT BOYU ÖĞRENME: GELİŞMELERE TOPLUMSAL ADAPTASYON**

### **2.1. Okulun Ötesinde Hayat Boyu Öğrenme**

**2.1.1. Eğitimin Zamansal ve Mekânsal Sınırları**

**2.1.2. Yetişkin Eğitiminde Fırsat Eşitliği ve Alternatif İmkânlar**

**2.1.3. Halk Eğitim Merkezlerinin Toplumdaki Yeri ve Yeterliliği**

**2.1.4. Tartışma Soruları**

### **2.2. Köy Enstitüleri Ruhu ve Yeni Nesil Enstitüler**

**2.2.1. Tarihsel ve Toplumsal Bir Kalkınma Modeli Olarak Köy Enstitüleri**

**2.2.2. Dijital Tarım ve Kırsal Teknoloji Atölyeleri**

**2.2.3. Tartışma Soruları**

### **2.3. Sürekli Gelişim Baskısı ve Tükenmişlik**

**2.3.1. Tartışma Soruları**

## **BÖLÜM 2 - HAYAT BOYU ÖĞRENME: GELİŞMELERE TOPLUMSAL ADAPTASYON**

### **2.1. Okulun Ötesinde Hayat Boyu Öğrenme**

#### **2.1.1. Eğitimin Zamansal ve Mekânsal Sınırları**

Geleneksel eğitim anlayışı, öğrenmeyi hayatın belirli bir dönemine ve okul binalarının fiziksel sınırlarına hapseden bir süreç olarak kurgulamıştır. Ancak içinde bulunduğumuz bilgi çağı, bu sınırları ortadan kaldırarak öğrenmeyi insan hayatının bütün yaşlarına zorunlu kılmaktadır. Eğitim artık mezuniyetle sonlanan bir olgu değil, bireyin yaşamı boyunca sürdürdüğü kesintisiz bir gelişim yolculuğudur. Bu yeni bakış açısında okul, eğitimin tek sahibi olmaktan çıkarak yaşam boyu sürecek olan bir öğrenme sürecinin sadece ilk ve stratejik kilit noktası haline gelmektedir.

Zamansal açıdan bakıldığında ise mezuniyet, öğrenme sürecinin bittiği bir son değil, aksine bireysel merakın ve gelişimin özgürleştiği yeni bir başlangıçtır. Okul sonrası dönemde eğitim, zorunlulukların yerini alan içsel bir motivasyonla şekillenmektedir.

#### **2.1.2. Yetişkin Eğitiminde Fırsat Eşitliği ve Alternatif İmkânlar**

Yetişkin eğitiminde fırsat eşitliği, toplumsal adaletin ve ekonomik kalkınmanın temel taşlarından biridir. Geçmişte inanç, sosyoekonomik imkânsızlıklar veya kişisel tercihler nedeniyle örgün eğitim hakkından mahrum kalmış bireylerin sisteme yeniden dahil edilmesi toplumsal eşitlik konusunda çok önemli bir yere sahiptir. Bu noktada geliştirilecek çözümler, bireyin yaşını veya geçmiş kayıplarını bir engel olmaktan çıkarıp, sahip olduğu hayat tecrübesini birer akademik krediye dönüştürebilen esnek modeller üzerine inşa edilmelidir.

İlerleyen yaşlarda sunulabilecek en güçlü imkânlardan biri, Önceki Öğrenmelerin Tanınması durumudur. Bu modelde, okul dışı yıllarda kazanılan pratik beceriler, iş deneyimleri ve gönüllü faaliyetler; akademik bir kurul tarafından değerlendirilerek resmi kredilere dönüştürülür. Böylece birey, sıfırdan başlamak yerine mevcut yetkinliklerini temel alarak eğitime devam eder. Bunun yanında, dijital dönüşümün sağladığı açık erişimli dersler ve hibrit eğitim modelleri, çalışan veya aile sorumlulukları olan yetişkinlerin kendi zaman dilimlerine göre eğitim almalarını kolaylaştırarak bu konudaki eşitsizliği ortadan kaldırmaktadır.

### **2.1.3. Halk Eğitim Merkezlerinin Toplumdaki Yeri ve Yeterliliği**

Halk eğitim merkezleri, okul dışı her yaştan bireye kapılarını açan stratejik toplumsal yapılardır. Bu kurumların asıl değeri, sadece hobi kursları sunmalarından değil, her sosyoekonomik gruptan bireye "ikinci bir şans" tanıyarak toplumsal eşitlik ilkesini uygulamalarıdır.

Ancak bu merkezlerin yeterliliği, günümüzün dijital hızına uyum sağlama kapasiteleriyle doğrudan ilişkilidir. Geleneksel zanaat eğitimlerinin kültürel kıymeti saklı kalmakla birlikte; merkezlerin teknolojik altyapı yetersizliği ve dijital dönüşümün gerisinde kalma riski, geçerliliklerini sorgulatmaktadır. Halk eğitim merkezlerinin gerçek başarısı, artık sadece ulaştıkları kişi sayısıyla değil, kursiyerlerine 21. yüzyılın gerektirdiği dijital yetkinlikleri ve istihdam edilebilir becerileri ne ölçüde kazandırabildikleriyle ölçülmelidir.

Bu bağlamda, merkezlerin fiziksel altyapılarının teknolojik olarak donatılması ve öğretmen kadrolarının sürekli güncellenmesi, toplumsal faydanın artış göstermesi için bir gerekliliktir.

### **2.1.4. Tartışma Soruları**

- a. Eğitim okulla sınırlı mıdır?
- b. Okuldan mezun olduktan sonra eğitim nasıl devam eder?
- c. Kurumsal rehberliğin sona erdiği noktada, bireyin kendi öğrenme sorumluluğunu üstlenmesi ve mezuniyet sonrası eğitimde sürekliliğin sağlanması için hangi mekanizmalar devreye girmelidir?
- d. Çeşitli sebeplerden dolayı eğitim alamamış kişilere ileriki yaşlarda nasıl imkanlar sunulabilir?
- e. Geçmişteki dezavantajların bir engel olmaktan çıkarılması adına, tecrübe odaklı kredilendirme ve esnek yetişkin eğitimi politikaları toplumsal adaleti ne ölçüde sağlayabilir?
- f. Halk eğitim merkezleri yeterli midir?
- g. Bu merkezlerin geleneksel hobi odaklı yapısı, bireyleri 21. yüzyılın dijital ve teknik beceri gereksinimlerine hazırlamakta ne derece başarılıdır?

## **2.2. Köy Enstitüleri Ruhu ve Yeni Nesil Enstitüler**

### **2.2.1. Tarihsel ve Toplumsal Bir Kalkınma Modeli Olarak Köy Enstitüleri**

Köy Enstitüleri, 17 Nisan 1940 tarihinde dönemin Milli Eğitim Bakanı Hasan Âli Yücel ve İlköğretim Genel Müdürü İsmail Hakkı Tonguç'un vizyoner liderliğinde hayata geçirilmiş bir eğitim devrimidir.

Bu model, nüfusun büyük çoğunluğunun kırsalda yaşadığı ve okuma yazma oranının oldukça düşük olduğu bir dönemde, köylüyü kendi toprağında eğiterek kalkındırmayı hedeflemiştir. Türkiye genelinde 21 farklı bölgede kurulan bu enstitüler, sadece öğretmen yetiştiren okullar değil, aynı zamanda bölgenin kültürel ve ekonomik dönüşümünü sağlayan üretim merkezleri olarak faaliyet göstermiştir.

Enstitülerin müfredatı, %50 kültür dersleri, %25 tarım dersleri ve %25 teknik (demircilik, dülgerlik, terzilik vb.) derslerden oluşuyordu. Bu okullara sadece köy çocukları kabul ediliyor, bu çocuklar aldıkları çok yönlü eğitim sayesinde köyelerine döndüklerinde hem birer ilkokul öğretmeni hem de tarım ve teknik konularda halka rehberlik eden birer uzman olarak görev yapıyorlardı. Dünya eğitim tarihinde benzeri az görülen bu sistemde, bir enstitü öğrencisi dünya klasiklerini okurken aynı zamanda modern sulama tekniklerini öğreniyor, mandolin çalarken binasını kendi inşa ediyordu.

Ancak bu modelin ömrü beklendiği kadar uzun olmamıştır. İkinci Dünya Savaşı sonrası değişen dünya siyaseti, iç politikadaki çekişmeler ve toprak ağalarının köylünün bilinçlenmesinden duyduğu rahatsızlık gibi faktörler enstitülerin üzerinde baskı oluşturmuştur. Özellikle "komünizm" suçlamaları ve eğitimin içeriğine dair haksız eleştirilerle yıpratılan kurumlar, 1946'dan itibaren müfredat değişikliğiyle işlevsizleştirilmeye başlanmıştır. Sonuç olarak Köy Enstitüleri, 1954 yılında dönemin hükümeti tarafından tamamen kapatılarak klasik ilköğretmen okullarına dönüştürülmüştür.

### **2.2.2. Dijital Tarım ve Kırsal Teknoloji Atölyeleri**

Köy Enstitüleri'nin geçmişteki en büyük başarısı, eğitimi coğrafi bir zorunlulukla birleştirerek yerinde kalkınma modelini yaratmış olmasıdır. Günümüzde bu mirasın modern çağdaki dönüşümü Dijital Tarım ve Kırsal Teknoloji Atölyeleri modelidir. Bu atölye modellerinde, toprağı işleyen geleneksel bilgiyi; Nesnelerin İnterneti, drone tabanlı görüntüleme, yapay zeka destekli hasat tahminleri ve akıllı sulama sistemleri gibi ileri düzey disiplinlerle buluşturulmaktadır. Buradaki temel vizyon, kırsaldaki genç nüfusun teknolojiye erişim için kente göç etme zorunluluğunu ortadan kaldırmaktır.

Sonuç olarak, bu atölyeler aracılığıyla canlandırılan "yeni nesil enstitü" ruhu, dijitalleşmenin yarattığı fırsat eşitsizliğini tersine çevirme potansiyeline sahiptir.

### 2.2.3. Tartışma Soruları

- Eğitim sadece okulla mı sınırlıdır?
- Okuldan mezun olduktan sonra eğitim hangi kanallarla devam eder?
- Köy Enstitüleri sadece bir okul muydu, yoksa bir toplumsal kalkınma modeli miydi?
- Bu ruh dijital tarım ve kırsal teknoloji atölyeleriyle yeniden canlandırılabilir mi?
- Şehirleşme etkisiyle bu modeli "Kent" veya "Sanayi Enstitüleri" olarak uygulamak mümkün mü?

### 2.3. Sürekli Gelişim Baskısı ve Tükenmişlik

Bir gereklilik olarak sunulan hayat boyu öğrenme süreci, bireyler için sürekli güncel kalma zorunluluğu oluşturarak ciddi bir baskıya yol açmaktadır. Mevcut yeniliklerin hızla eskimesi süreci toplumda kronik bir yetersizlik hissi ve buna bağlı bir bıkkıma isteği ortaya çıkartmaktadır. Bu kapsamda hayat boyu öğrenme aşamalarında bireyi sadece ekonomik bir üretim birimi olarak değerlendirmeyip zihinsel sağlığı ve sosyal yaşamıyla bir varlık olarak ele almamız gerekmektedir.

Eğitim maliyetlerinin ve gelişim sorumluluğunun tamamen bireye bırakılmasıyla beraber bu durum toplumdaki sosyal adaletsizliği daha da derinleştirmektedir.

#### 2.3.1. Tartışma Soruları

- Sürekli yeni bir meslek ve beceri öğrenme baskısı, bireyde kalıcı bir eksiklik hissi yaratarak toplumsal bir kimlik krizine yol açabilir mi?
- Bilginin bu kadar hızlı eskidiği bir düzende, öğrenme süreci nasıl insancıl hale getirilebilir ?
- Kişisel gelişimin bir merak olmaktan çıkıp bir hayatta kalma zorunluluğuna dönüşmesi, yaratıcılığı ve öğrenme şevkini nasıl etkilemektedir?

## **BÖLÜM 3 - DEĞERLER EĞİTİMİ PERSPEKTİFİNDEN OKULLARDA DİSİPLİN VE GÜVENLİK SORUNLARI**

### **3.1 Okulun Genel ve Toplumsal İşlevleri**

### **3.2 Değer Temelli Eğitim Analizi ve Uygulamaları**

### **3.3 Sosyal Öğrenme Bağlamında Disiplin ve Güvenlik Tehditler**

### **3.4 Çalıştay Tartışma Soruları**

### **3.5 Sistemsel Kopuş: Okullarda Güvensizlik ve Disiplinsizlik Sarmalı**

### **3.6 Sonuç ve Genel Çerçeve: Güvenli Okul İklimi İçin Kültürel Dönüşüm**

### **3.7 Çalıştay Tartışma Soruları**

## **BÖLÜM 3 - DEĞERLER EĞİTİMİ PERSPEKTİFİNDEN OKULLARDA DİSİPLİN VE GÜVENLİK SORUNLARI**

### **3.1 Okulun Genel ve Toplumsal İşlevleri**

Okul, toplumun yüzyıllardır süzgeçten geçirdiği dürüstlük, saygı ve adalet gibi etik değerleri öğrencilere aktararak bunları birer yaşam pratiğine dönüştüren, akademik başarının ötesinde bireyin toplumsal kimliğini inşa eden temel bir ekosistemdir. Bu süreçte okul, salt bilgi aktarımı yapan bir merkez değil; öğrencinin özel yeteneklerini keşfedip ona bir başarı alanı açarak kurumsal aidiyet hissetmesini sağlayan ve sosyalleşme mekanizmaları aracılığıyla problem çözme becerilerinin kazanıldığı bir yapı işlevi görür.

Yapılan saha verileri ve PISA raporları; kültürel değerlerin davranışa dönüştüğü, yeteneklerin takdir edildiği ve sosyal entegrasyonun güçlü olduğu okullarda disiplin vakalarının ve fiziksel kavgaların %30 ile %40 oranında daha az yaşandığını, okulun sunduğu bu güçlü sosyal ağın dışarıdan gelebilecek olumsuz sokak kültürüne karşı öğrenciyi koruyan bir kalkan oluşturduğunu kanıtlamaktadır.

### **3.2 Değer Temelli Eğitim Analizi ve Uygulamaları**

Değerler eğitimi, teorik bir müfredat anlatımından ziyade öğrencinin bizzat özne olduğu deneyim odaklı projelere dönüştüğünde kalıcı bir etki oluşturur. Sorumluluk ve adalet gibi kavramlar, sadece ders kitaplarında kaldığında uygulama kısmında davranışsal problemlere yol açmaktadır. Lakin öğrenciyeye okul yönetiminde veya sosyal sorumluluk ağlarında gerçek roller verildiğinde, bu değerler birer iç disiplin mekanizmasına dönüşür. Karakter inşasının bu pratik boyutu, öğrencinin kuralları bir dış dayatma değil, toplumsal bir sözleşme olarak görmesini ve özümsemesini sağlar. Bu doğrultuda güven, saygı, adalet ve sorumluluk gibi kavramlar öğrenciyeye pratikle kazandırılması gereken temellerdir.

Güven ve saygı temelli bir okul iklimi, savunma amaçlı gelişen saldırganlık eğilimlerini kaynağından sarsarak okul iklimini huzurlu ve güvenli hale getirir. Öğrencilerin birbirini rakip olarak değil, ortak bir geleceğin paydaşları olarak gördüğü kurumlarda ilişkisel problemlerin besleneceği bir zemin kalmaz. Adalet algısının yüksek, kuralların şeffaf ve herkese eşit uygulandığı bir kurum kültürü, en gelişmiş kamera sistemlerinden daha etkili bir güvenlik sağlar çünkü bu iklim disiplini bir baskı aracı olmaktan çıkarıp, sorunların yönetim biçimi haline getirir. Bu durum da kendini izleniyor olarak hissetmeyen öğrencinin iç huzurunu artırırken okula olan bağlılığının da artmasını sağlar.

### 3.3 Sosyal Öğrenme Bağlamında Disiplin ve Güvenlik Tehditleri

Sosyal öğrenme, bireyin davranışlarını sadece kendi doğrudan deneyimleriyle değil, çevresindeki modelleri gözlemleyerek, bu modellerin davranışlarının sonuçlarını analiz ederek ve bu gözlemleri taklit ederek yapılandırması sürecidir.

Okul ortamında bu süreç öğretmenin tutumundan akran gruplarının popülerite kriterlerine, dijital ortamlardaki trendlerden mahalledeki otorite figürlerine kadar geniş bir yelpazeyi kapsar. Eğer şiddet veya kural tanımazlık bir sosyal ödül (ilgi görme, grupta kabul edilme vb.) ile sonuçlanıyorsa, öğrenci bu davranışı gözlem yoluyla öğrenir ve kendi eylem çeşitliliğine dahil eder. Bu durum, disiplini sadece bireysel bir tercih olmaktan çıkarıp kolektif bir modelleme sorunu haline getirir.

Akran zorbalığı, bu modelleme sürecinin en etkili çıktısı olarak okulu bir öğrenme yuvası olmaktan çıkarıp bir kaygı merkezine dönüştürerek temel güvenlik problemlerini tetikler. Saha araştırmaları, öğrencilerin yaklaşık %25'inin bu tip güvenlik problemleri sebebiyle kendilerini okulda güvende hissetmediklerini ortaya koymaktadır. Sosyal öğrenme açısından bakıldığında, zorbalığın yaşandığı bir ortamda sadece zorba ve mağdur yoktur. İzleyici konumundaki diğer öğrenciler de şiddetin işe yaradığını veya cezasız kaldığını gözlemleyerek bu davranışı normalleştirirler. Bu durum, şiddeti bir sorun çözme yöntemi olarak kodlayan zorbanın antisosyal davranışlarını pekiştirirken, okulun genel disiplin yapısını sessiz bir onay mekanizmasıyla sarsar.

Dijitalleşme ile birlikte sosyal öğrenme alanları okul duvarlarını aşmış, siber dünyadaki modeller gerçek hayattaki otorite figürlerinin önüne geçmiştir. Sosyal medyadaki dışlama ve linç kültürünün okul bahçesine fiziksel bir güvenlik problemi olarak taşınma oranı son yıllarda %20 artış göstermiştir.

Sanal dünyada takdir toplayan kural tanımaz eylemler, öğrenciler tarafından sosyal statü kazanma yolu olarak taklit edilmektedir. Kamera ve turnike gibi fiziksel önlemler bir noktaya kadar caydırıcı olsa da, sosyal öğrenmenin yarattığı bu yanlış modelleme etkisini kırmakta yetersiz kalır. Bu nedenle gerçek güvenlik, öğrenciye şiddetin değil, empati ve iş birliğinin ödüllendirildiği yeni bir sosyal iklim sunmakla mümkündür.

### 3.4 Çalıştay Tartışma Soruları

- a. Dürüstlük, adalet ve saygı gibi soyut kavramların ders kitaplarından çıkarılıp okulun günlük yaşam pratiğine entegre edilmesi için nasıl projeler geliştirilebilir?
- b. Akran zorbalığında sessiz kalan izleyici grubunun pasif konumdan çıkıp şiddeti normalleştirmemesi için hangi farkındalık çalışmaları uygulanmalıdır?
- c. Fiziksel güvenlik önlemleri ile iklim temelli güvenlik arasındaki dengeyi sağlamak için teknoloji nasıl daha insancıl ve eğitici kullanılabilir?
- d. Değerler eğitiminin ders bazlı mı yoksa okul kültürü bazlı mı kazandırılması gerekir?
- e. Disiplin vakalarının %30-%40 oranında azaldığı güçlü sosyal entegrasyon modellerinden yola çıkarak, okullarda sosyal dışlanmayı azaltacak programlar nasıl tasarlanabilir?

### 3.5 Sistemsel Kopuş: Okullarda Güvensizlik ve Disiplinsizlik Sarmalı

Okul disiplini, mahalle ve sokak kültürünün müdahalesiyle ciddi bir sarsıntıya uğramaktadır. Sokağın kaba kuvvet merkezli güç anlayışı okulun nezaket diliyle çatıştığında, aidiyet arayışındaki gençler için sokak kültürü daha kazançlı bir sığınak haline gelebilmektedir. Bu durum, okul sınırları içinde yönetilemez problemler yaratarak öğrencinin dış dünyadaki marjinal figürleri akademik modellere tercih etmesine yol açmaktadır. Sosyal medya aracılığıyla şiddetin normalleşmesi ise bu kültürel kaymayı hızlandırmakta ve disiplinsizliği bir hata değil, bir sosyal statü göstergisi haline getirmektedir.

Okul ve aile arasındaki ortak disiplin dilinin kaybolması, sistemsel kopuşu derinleştiren temel unsurlardan biridir. Ailenin okul kurallarını evde değersizleştirilmesi, öğrencinin otoriteyi reddetmesiyle sonuçlanan bir boşluk yaratmaktadır. Sosyo-ekonomik eşitsizliklerin yarattığı dışlanmışlık hissi de akran baskısıyla birleştiğinde, güvenlik risklerini artıran grupların oluşmasına zemin hazırlar. Kafası karışan öğrencinin bu yerlere girme olasılığı artar. Disiplin yaptırımlarının gelişimsel ve onarıcı amacından uzaklaşarak yalnızca cezalandırıcı veya sistem dışına itici bir araç olarak algılanması, davranışsal problemlerin çözümünü zorlaştırmakta ve mevcut güvensizlik sarmalını daha kronik bir yapıya dönüştürme riski taşımaktadır.

### 3.6 Sonuç ve Genel Çerçeve: Güvenli Okul İklimi İçin Kültürel Değişim

Sonuç olarak, okullarda yaşanan disiplin ve güvenlik sorunları yalnızca fiziksel güvenlik tedbirleriyle değil, köklü bir kültürel dönüşüm ve değer odaklı yönetim anlayışıyla çözülebilir. Analiz edilen tüm veriler göstermektedir ki; değerler eğitiminin okul ikliminin doğal bir parçası haline getirildiği kurumlarda disiplin vakalarında %22'ye varan kalıcı düşüşler

yaşanmaktadır. Bu durum, disiplini cezalandırıcı bir yapıdan kurtarıp, hataları onarmaya, bireysel sorumluluğu geliştirmeye ve vicdani otokontrolü merkeze alan bir karakter eğitimi modeline geçilmesini zorunlu kılmaktadır.

Nihai tabloda, güvenli bir okul ortamının anahtarı kuralların şeffaf ve katılımcı şekilde belirlenmesi, aile-okul iş birliğinin ve öğrencinin kuruma duyduğu aidiyet duygusunun güçlendirilmesidir. Bir eğitim kurumunun en güçlü savunma mekanizması fiziksel engeller değil, öğrencilerin kendilerini değerli ve güvende hissettikleri bir ekosistemin parçası olmalarıdır. Bu bağlamda, sosyal öğrenme süreçlerinin pozitif modellerle desteklendiği ve dijital etik ile harmanlandığı bir okul kültürü, disiplin problemlerini bastırmak yerine onları kaynağında çözen en sürdürülebilir güvenlik stratejisidir.

### 3.7 Çalıştay Tartışma Soruları

- a. Eğitimde aile-okul iş birliği nasıl güçlendirilebilir?
- b. Klasik ceza yöntemleri mi yoksa onarıcı disiplin yaklaşımları mı davranış değişikliğinde daha etkilidir?
- c. Sosyo-ekonomik dezavantajlı ailelerin, okulun bir yargılama merkezi değil, bir destek merkezi olduğunu hissetmeleri için hangi sosyal yardım ve rehberlik projeleri geliştirilebilir?
- d. Disiplin süreçlerine aileyi sadece cezalandırıcı taraf olarak değil, süreç ortağı olarak dahil etmenin yolları nelerdir?
- e. Sosyal medyada popülerlik kazanan disiplinsiz davranışların etkisini kırmak için, okulun kendi dijital platformlarında hangi pozitif içerik üretimi modelleri teşvik edilebilir?
- f. Okullarda disiplin problemlerinin önüne geçmek için neler yapılabilir?
- g. Öğrencilerin kendi aralarındaki çatışmaları çözebilmeleri için akran arabuluculuğu sistemi nasıl yapılandırılabilir?
- h. Okullarda fiziki güvenlik artırılmalı mıdır, bu durum öğrenciyi nasıl etkiler?
- ı. Riskli öğrenci gruplarının erken teşhisi için neler yapılabilir?

## **BÖLÜM 4 - 21. YÜZYIL YETKİNLİKLERİNİN SINAV SİSTEMLERİNE ENTEGRASYONU**

### **4.1 Kavramsal Çerçeve: Sanayi Toplumundan Bilgi Toplumuna Geçiş Sürecinde Eğitim ve Sosyo-Kültürel Analizi**

### **4.2 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Ortaya Çıkışı ve Gelişimi**

#### **4.2.1 Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme**

#### **4.2.2 Yaratıcılık ve İnovasyon**

#### **4.2.3 Üretkenlik ve Sorumluluk**

#### **4.2.4 Liderlik ve İş Birliği**

#### **4.2.5 Esneklik ve Uyarlanabilirlik**

#### **4.2.6 Sosyal ve Kültürlerarası Beceriler**

#### **4.2.7 Bilgi ve Medya Okuryazarlığı**

### **4.3 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Eğitim Sistemlerine Yansımaları ve Ders Müfredatlarına Etkisi**

### **4.4 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Okullarda Uygulanabilirliği**

#### **4.4.1 Sınıf Mimarisi ve Esnek Mekan İhtiyacı**

#### **4.4.2 Dijital Altyapı ve Fırsat Eşitsizliği**

#### **4.4.3 Teknolojik Güncellik Gerekliliği**

#### **4.4.4 Malzeme Sağlanılabilirliği ve Sürdürülebilirliği**

### **4.5 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Eğitim Sistemlerine Etkisinde Uluslararası Karşılaştırmaları**

### **4.6 Çalıştay Tartışma Soruları**

## **BÖLÜM 4 - 21. YÜZYIL YETKİNLİKLERİNİN SINAV SİSTEMLERİNE ENTEGRASYONU**

### **4.1 Kavramsal Çerçeve: Sanayi Toplumundan Bilgi Toplumuna Geçiş Sürecinde Eğitim ve Sosyo-Kültürel Analiz**

İnsanoğlu var oluşundan itibaren eğitimi; gücün, kültürün ve iletişimin en etkin araçlarından biri olarak kabul etmiştir. Eğitimin yaşamı şekillendiren hayati rolünü erkenden kavrayan insan, eğitim konusundaki arayışlarına o günden başlamış ve bu süreci doğumdan ölüme kadar uzanan; bireyi sosyal, ekonomik ve kültürel düzlemde yeniden inşa eden bir yaşam yolculuğu olarak tanımlamıştır. Bu doğrultuda eğitim sosyal ve kültürel hayatı doğrudan etkileyen kurumlardan biri haline gelmiştir. Eğitimin üzerinde oldukça tartışılan, düşünülen ve reformlarla devinim kazanan yapısı eğitim sistemlerinin farklı dönemlerde farklı mantık ve felsefelerle beslenen sistemler olmasına neden olmuştur.

Sanayi Devrimi, 18. yüzyılla birlikte İngiltere’de doğup dünyaya yayılan, kas gücünün yerini makinelerin almaya başladığı insanlık tarihinin en büyük dönüşümlerinden biridir. Bu süreç, sadece tarım ekonomisinden seri üretime geçişi değil; toplumsal yapının, zaman algısının vemekânsal tercihin yeniden tanımlanmasını temsil eder. Kentleşmenin hız kazandığı bu yeni düzende; sermaye, iş gücü ve birey arasındaki ilişki karşılıklı fayda ve ekonomik çıkar üzerine kurulmaya başlamıştır.

Sanayi Devrimi dönemiyle birlikte eğitim anlayışı, bireysel gelişimi desteklemekten ziyade, yükselen endüstriyel sistemin ihtiyaç duyduğu disiplinli ve standart iş gücünü yaratmaya odaklanmış bir sisteme dayanmaktaydı. Fabrika düzenini taklit eden bu yapıda; ders zilleri vardiya değişimlerini, standart müfredat bant üretimindeki hammadde işlemeyi, yaşa göre sınıflandırma ise ürün serilerini simgeliyordu. Eğitimin temel amacı, işçilerin karmaşık makineleri kullanabilmesi ve yazılı talimatları anlayabilmesi için gerekli olan temel okuryazarlık ve aritmetik becerilerini kazandırmakla birlikte itaat kültürünü benimseyen bir insan profili oluşturmaktı.

Sanayi Devrimi ile şekillenen ve 19. yüzyılın eğitim sistemleri etkisiyle küreselleşen zorunlu eğitim sistemi, aslında pedagojik bir idealden ziyade ekonomik ve siyasi bir mühendislik projesi olarak tasarlanmıştır. Bu dönemde ulus devletler, tarım toplumundan sanayi toplumuna geçişin yarattığı kargaşayı yönetebilmek adına, heterojen halk kitlelerini homojen halk kitlelerine ve disiplinli iş gücü haline getirmeyi amaçlamıştır.

Sistem sanayi ekonomisinin ihtiyaç duyduğu uysal ve verimli işçi profilini kitlesel ölçekte üretmeyi başarmış ancak bu süreçte bireysel yaratıcılık ve eleştirel düşünce, ekonomik kalkınma hedeflerinin gölgesinde kalmıştır. 20. yüzyıla kadar başarıyla uygulanan bu sistem, yüzyılın son çeyreğinde internetin ve dijital teknolojilerin yaygınlaşmasıyla temelinden sarsılmıştır. Okul tek bilgi kaynağı olmaktan çıkmış bununla birlikte öğrenme zamansız ve mekansız bir yapıya bürünmüştür.

20. yüzyılın son çeyreğinden itibaren internetin yaygınlaşması bilginin üretim hızında ve erişilebilirliğinde de köklü değişimler meydana getirmiştir. Bu teknolojik sıçrama, sanayi toplumunun ihtiyaç duyduğu standartlaştırılmış insan modelini sarsarak eğitim sistemlerini değişime zorlamıştır. Karatahtandan bilgisayar ekranlarına geçilen bu süreçte, eğitim artık sadece bilgi aktarımı değil; bilgiye ulaşma, veriyi analiz etme ve dijital okuryazarlık becerilerini kazandırma odağına kaymıştır. Bu doğrultuda emek odaklı sektörlerin yerini bilgi odaklı sektörler almaya başlamıştır. OECD (2019) verilerine göre, 1995-2015 yılları arasında rutin görevlere dayalı standart işlerin payı otomasyon ve dijitalleşme nedeniyle %10-15 oranında gerilerken, rutin olmayan bilişsel ve analitik işlerin payı %25'in üzerinde artış göstermiştir. Aynı dönemde yüksek dijital yoğunluklu sektörlerin toplam ekonomik katma değer artışındaki payı %60'ı aşarak, emek odaklı geleneksel üretim modelinin yerini bilgi odaklı bir ekonomiye bıraktığını kanıtlamıştır.

21. yüzyılla birlikte teknolojinin ve yapay zeka modellerinin gelişimi sonrasında bilginin yayılımı oldukça yüksek seviyelere gelmiş ve toplum da bundan etkilenen yapılardan biri olmuştur. Bu doğrultuda toplum içerisinde bilginin önemi, kullanılabilirliği artmış ve bilgi toplumu kavramı ortaya çıkarak etkinliğini artırmıştır.

Bu kavram merkezinde insanı esas alan, bilgiyi üreten, kullanan ve yayan toplumdur. Sanayi sonrası toplum tartışmalarıyla birlikte literatüre girmiştir. Bilgi toplumu, temel üretim faktörünün artık kas gücü, makine veya sermaye değil; bilgi, veri ve teknoloji olduğu ifade etmiştir. Önceki dönemlerden oldukça farklı bir eğitim anlayışına sahip olan bilgi toplumu ne öğrenileceğinden ziyade nasıl öğrenileceğine dikkat çeken bir anlayış yapısına olmuştur. Amaç öğrenilen konuların hayata entegre edilmesi, kişinin özünü kaybetmeden yeteneklerinin keşfedilmesi ve geliştirilmesidir.

Sonuç olarak 19. yüzyıl ve 21. yüzyıl dönemi eğitim sistemlerinin arasında oldukça belirgin farklar vardır. Sanayi toplumunda bilgi öğretmen aktarımıyla öğrenilirken, teknolojinin gelişimiyle birlikte bilgi toplumunda eğitimin işlevi salt bilgi aktarımı yerine bilgiyi analiz etme, seçme ve kullanma amacına evrilmiştir.

Bu doğrultuda 21. yüzyıl yetkinlikleri etkisini göstermeye başlamış ve 4C olarak adlandırılan (Critical Thinking - Eleştirel Düşünme, Creativity - Yaratıcılık, Collaboration - İş Birliği, Communication - İletişim) becerilerin önemi artmıştır.

#### **4.2. 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Ortaya Çıkışı ve Gelişimi**

21. yüzyıl yetkinlikleri kısa sürede meydana gelen bir kavram değil, sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçişin zorunlu bir sonucudur. Sanayi çağının ihtiyaç duyduğu rutin ve standart iş gücü profili, teknolojinin tüm sektörlerle entegre olmasıyla birlikte yerini zihinsel esnekliğe ve karmaşık problem çözme yeteneğine bırakmıştır. Otomasyonun rutin işleri devralmasıyla insanın düşünme becerilerini geliştirmesi ve değiştirmesi zorunluluğundan doğan 21. yüzyıl yetkinliklerinde bir öğrencinin algoritma yazması, karmaşık veri yığınları içinden doğru bilgiyi seçmesi ve dijital zorbalık gibi modern krizlerle başa çıkabilmesi beklenmektedir.

MEB'e bağlı akademik kaynaklarda bu süreç; bilginin pasif bir şekilde aktarıldığı sınıflardan, YEĞİTEK projelerinde vurgulandığı üzere bilginin aktif olarak işlendiği ve teknolojiyle harmanlandığı "yaşayan laboratuvarlara" geçiş olarak analiz edilmektedir.

Bu yetkinliklerin tarihsel gelişimi incelendiğinde, küresel ekonomik sistemin artık sadece ne bildiğinize değil, sahip olduğunuz bilgiyle neler yapabildiğinize odaklandığı görülmektedir. MEB Ortaöğretim Genel Müdürlüğü'nün beceri temelli kılavuzlarında vurgulandığı üzere; eleştirel düşünme, yaratıcılık ve iş birliği gibi yetkinlikler, bireyin dijital ekosistemde güvenli ve üretken bir şekilde var olmasını sağlayan temel araçlardır.

Modern eğitim yaklaşımlarında bu becerilerin gelişimi; finansal okuryazarlıktan siber etik kurallarına kadar geniş bir sahada, öğrencinin teorik bilgiyi pratiğe dökerek sorunlarına inovatif ve uygulanabilir çözümler üretebilme kapasitesi üzerinden analiz edilmektedir. Dolayısıyla 21. yüzyıl becerileri, akademik bir müfredat başlığı olmanın ötesinde, bireyin bilgi toplumunun karmaşıklığı içinde yolunu bulmasını sağlayan bir rehber niteliği taşımaktadır.

##### **4.2.1 Eleştirel Düşünme ve Problem Çözme**

Eğitimde problem çözme ve eleştirel düşünme, öğrencinin bilgiyi pasif bir şekilde kabul etmesi yerine; onu analiz etmesi, sorgulaması ve mantıksal bir süzgeçten geçirmesidir.

Bu beceriye odaklanan öğretim yöntemleri, öğrencilerin akademik başarılarını ve kalıcı öğrenme oranlarını %20 oranında artırmaktadır. Dünya Ekonomik Forumu öngörülerine göre, 2026 yılına gelindiğinde sınıflardaki öğrencilerin %50'sinden fazlası karmaşık sorunları çok disiplinli yaklaşımlarla çözmek zorunda kalacaktır. MEB müfredatında temel bir yetkinlik olarak yer alan bu süreç, öğrenme aşamasındaki kavramsal hata payını minimize ederek öğrencilerin bilgiyi ezberlemek yerine özümsemesini ve hayatın her alanında doğru kararlar almasını sağlar.

#### **4.2.2 Yaratıcılık ve İnovasyon**

Eğitimde yaratıcılık, öğrencilerin kalıpların dışına çıkarak özgün fikirler ve ürünler geliştirebildiği bir keşif sürecidir. İnovasyonu eğitim süreçlerinde aktif olarak kullanan öğrencilerde teknolojik okuryazarlık, stratejik planlama becerisi ve girişimci düşünce yapısı hızla gelişmektedir. Bu yetkinlik, sanattan bilime kadar her alanda öğrencinin merak duygusunu tetikler ve onlara yeni nesil çözüm yolları geliştirme cesareti aşılar. Yaratıcı düşünme becerisi gelişmiş öğrencilerin, proje tabanlı öğrenme süreçlerinde akranlarına göre çok daha etkili sonuçlar aldığı ve akademik motivasyonlarının daha yüksek olduğu saptanmıştır.

#### **4.2.3 Üretkenlik ve Sorumluluk**

Eğitim ortamında üretkenlik, öğrencinin kendi öğrenme sürecini yönetmesi, zamanını verimli kullanması ve somut çıktılar ortaya koyabilmesidir. Sorumluluk bilinci yüksek öğrencilerin yer aldığı projelerde, işleyişe yönelik aksamaların çok daha az yaşandığı ve ortaya çıkan ürünün evrensel kalite standartlarına ulaştığı görülmektedir. Bu beceri, öğrencilerin öz-yeterlilik algılarını güçlendirerek eğitim hayatları boyunca kaynaklarını ve zamanlarını en verimli şekilde optimize etmelerine olanak tanır.

#### **4.2.4 Liderlik ve İş Birliği**

Sınıf içi iş birliği, öğrencilerin farklı bakış açılarına saygı duyarak ortak bir amaç doğrultusunda birlikte çalışma sanatıdır. İş birlikli öğrenme modelleri, öğrencilerin sorun çözme hızını ve kolektif üretim kapasitesini önemli ölçüde artırır. Liderlik ise sadece yönlendirmek değil, bir ekip içerisinde sorumluluk alarak akranlarına rehberlik etmek ve motivasyonu yüksek tutmaktır. Bu da okul ortamındaki bağlılığı güçlendirerek sosyal uyum süreçlerini destekler.

#### **4.2.5 Esneklik ve Uyarlanabilirlik**

Bilginin hızla güncellendiği günümüzde, eğitim sisteminin amacı öğrencilere sadece mevcut bilgiyi değil, değişen koşullara nasıl uyum sağlayacaklarını da öğretmektir. Esneklik, öğrencinin yeni bir öğrenme yöntemine veya teknolojik araca hızla adapte olabilmesini sağlayan pedagojik bir dayanaktır. Bu beceri, öğrencilerin belirsizlik içeren durumlarda kaygı yerine merak duymalarını sağlayarak hayat boyu öğrenme sürecinde dirençli kalmalarını destekler.

#### **4.2.6 Sosyal ve Kültürlerarası Beceriler**

Eğitimde kültürlerarası yetkinlik, öğrencilerin farklı geçmişlere sahip bireylerle empati kurarak etkili iletişim geliştirmesidir. Bu beceri, sınıftaki çeşitliliği bir zenginlik olarak görmeyi sağlar ve kapsayıcı bir eğitim ortamı yaratarak öğrencilerin sosyal zekasını geliştirir. Sosyal becerileri güçlü bireyler, yerel bir öğrenci olmaktan çıkıp dünya genelindeki projelerde rol alabilen ve amacını en başından belirleyerek yola çıkan bir dünya vatandaşı haline gelir.

#### **4.2.7 Bilgi ve Medya Okuryazarlığı**

Bilgi okuryazarlığı, öğrencinin dijital kaynaklardaki doğru bilgiyi ayırt etmesiyken medya okuryazarlığı ise karşılaştığı mesajların doğruluğunu sorgulayarak bilgi kirliliği ve yanıltıcı içeriklere karşı direnç göstermesidir. Araştırmalar, bu becerilere sahip öğrencilerin bilgiye ulaşma ve onu kullanma hızlarının %35 daha yüksek olduğunu, dijital ortamda daha güvenli ve etkili hareket ettiklerini göstermektedir. Günümüzde eğitim süreçlerinin %90'ı dijitalleşirken, bu yetkinlik öğrencilerin akademik karar alma süreçlerinde isabet oranını %40 artırarak onları bilgi çağının kendi kararlarını yöneten güçlü figürleri haline getirir.

### **4.3 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Eğitim Sistemlerine Yansıması ve Ders Müfredatlarına Etkisi**

21. yüzyıl yetkinlikleri, eğitim sistemlerini sadece bilgi aktaran birer depo olmaktan çıkarıp, bireyi karmaşık bir geleceğe hazırlayan rehberlere dönüştürmüştür. Güncel müfredatlar, eleştirel düşünme ve yaratıcılık gibi yetileri odağa alarak öğrencilerin kariyer tercihlerindeki isabet oranını yaklaşık %40 seviyesinde artırmaktadır. Bu süreçte, öğrencilerin empati ve öz-yönetim becerilerini geliştiren Sosyal ve Duygusal Öğrenme (SEL), değişen dünyada öğrenciyi ruhsal ve zihinsel olarak koruyan güçlü bir eğitim dayanağı işlevi görmektedir.

Teorik bilgiyi projelerle somutlaştıran Proje Tabanlı Öğrenme (PBL) ve bilimi sanatla birleştiren STEAM (Fen, Teknoloji, Mühendislik, Sanat, Matematik) yaklaşımları ise öğrenciyi pasif bir dinleyici olmaktan çıkarıp aktif bir üreticiye dönüştürmektedir. OECD verilerine göre, bu becerileri sisteme entegre eden ülkeler toplam ekonomik katma değerlerinde %28'lik bir büyüme yakalarken; Dünya Ekonomik Forumu'nun (WEF) 2026 vizyonu, iş dünyasındaki rollerin %60'ından fazlasının artık yapay zeka ile çalışabilen ve analitik sorun çözebilen bireylerce doldurulacağını göstermektedir.

- SEL (Sosyal ve Duygusal Öğrenme): Öğrencilerin standart test puanlarında 11 yüzdelik puanlık bir artış sağlarken, kaygı seviyelerini düşürerek okul iklimini iyileştirmektedir. Bu süreçte kazanılan empati ve öz-yönetim becerileri, bireyin iş gücü piyasasındaki dayanıklılığını ve sosyal uyum kapasitesini artırır.
- PBL (Proje Tabanlı Öğrenme): Bilginin uzun süreli hafızada tutulma oranını %80'e çıkararak ezberci eğitimin önüne geçmektedir. Öğrenciler gerçek dünya sorunlarını çözerek, eleştirel düşünme ve zaman yönetimi gibi üst düzey becerileri pratik ederek kazanırlar.
- STEAM: Teknik disiplinleri sanatla harmanlayarak yaratıcı tasarım becerisini ve yenilikçi düşünme kapasitesini geliştirmektedir. Bu disiplinler arası yaklaşım, karmaşık teknolojik süreçleri estetik ve işlevsel çözümlere dönüştürme yetisi kazandırır.

### **Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli:**

Türkiye'nin bu küresel dönüşüme yanıtı olan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli, evrensel yetkinlikleri bir karakter inşası olarak ele alıp eğitimi verimlilik odaklı bir yapıya kavuşturmaktadır. Modelde öne çıkan olgu öğrenciyi sadece iş yapan bir makineye dönüştürmek değil; vicdan sahibi, sorumluluk alan ve doğru kararlar verebilen bir şahsiyet olarak yetiştirmektir.

- Öğrenciyi akademik başarısının yanı sıra ruhsal ve bedensel gelişimiyle bir bütün olarak ele alıp karakter inşasını merkeze koyar.
- Bilgi yığınına sadeleştirerek öğrencilerin bilgiyi ezberlemek yerine analiz etmesini ve problem çözümede aktif kullanmasını sağlar.
- Dijital dünyayı milli ve manevi değerlerle harmanlayarak, kültürel köklerinden kopmadan küresel rekabet gücü yüksek bireyler yetiştirmeyi amaçlar.

2026 perspektifinde eğitim, artık sadece bir diploma süreci değil; bireyin istihdam edilebilirliğini ve toplumsal refahını doğrudan yükselten en somut gelişim aracıdır. Bu bütüncül yapı, öğrenciyi bilgi çağının pasif bir izleyicisi olmaktan çıkarıp, kendi geleceğini yöneten etkin bir karaktere dönüştürmektedir.

#### **4.4 21. Yüzyıl Yetkinliklerinin Okullarda Uygulanabilirliği**

21. yüzyıl yetkinliklerini okul ortamlarında hayata geçirilmesi, fiziksel imkanların ve teknolojik kapasitenin bu yeni pedagojiyle uyumlu hale getirilmesine bağlıdır.

##### **4.4.1 Sınıf Mimarisi ve Esnek Mekan İhtiyacı**

Geleneksel "sıra tabanlı" sınıf düzeni, etkileşimi sınırlayarak PBL ve STEAM gibi modern yaklaşımlar için fiziksel bir engel oluşturmaktadır. Hareketli mobilyalar ve modüler alanlar kullanılarak oluşturulan esnek öğrenme ortamları, öğrencilerin derse katılımını ve motivasyonunu %30 oranında artırmaktadır. Bu mekanlar, dersin akışına göre saniyeler içinde bir tartışma çemberine, teknoloji laboratuvarına veya bireysel odaklanma köşesine dönüşebilecek şekilde tasarlanmalıdır.

##### **4.4.2 Dijital Altyapı ve Fırsat Eşitsizliği**

Dijital altyapı eğitimin temel dayanağı olsa da, imkanlara erişimdeki adaletsizlik ciddi bir başarı uçurumu yaratmaktadır. OECD verilerine göre, teknolojik imkanlara erişimi kısıtlı olan dezavantajlı öğrenciler ile tam donanımlı akranları arasında yaklaşık 2 yıllık bir okul eğitimine eşdeğer akademik performans farkı bulunmaktadır.

a) Dijital Uçurum: Küresel ölçekte düşük gelirli hanelerin %40'ından fazlası eğitim için gerekli olan bilgisayar ve geniş bant internetten yoksundur. Bu durum, öğrencinin sadece bir cihaza sahip olmaması değil; yapay zeka araçlarını kullanma, dijital içerik üretme ve karmaşık sorunları teknolojiyle çözme pratiğinden mahrum kalması demektir.

b) İnternet Erişimi ve Puan Kaybı: Nitelikli dijital içeriklere kesintisiz erişim sağlanamadığında müfredat işlevsizleşmektedir. Veriler, altyapısı zayıf bölgelerdeki öğrencilerin PISA gibi uluslararası sınavlarda, altyapısı güçlü bölgelere kıyasla ortalama 35 ila 50 puan daha düşük performans sergilediğini göstermektedir.

#### 4.4.3 Teknolojik Güncellik Gerekliliği

Teknolojinin gelişim hızı, okul donanımlarının yenilenme hızından çok daha yüksektir. Modern eğitimde kullanılan yapay zeka destekli simülasyonlar ve veri analitiği yazılımları, eski nesil donanımlarda çalışmamakta; bu da eğitimin niteliğini doğrudan düşürmektedir. Okulların sadece teknolojiye sahip olması değil, bu teknolojinin çağın gereksinimlerine göre güncel tutulması, öğrencilerin iş gücü piyasasına hazır olması için hayatidir.

#### 4.4.4 Malzeme Sağlanılabilirliği ve Sürdürülebilirliği

STEAM projeleri; elektronik devrelerden tasarım kitlerine kadar sürekli sarf malzemesi gerektirir. Bu durumun yarattığı mali yükü hafifletmek adına sürdürülebilir malzeme yönetimi ön plana çıkmaktadır. Atık materyallerin projelerde yeniden kullanılması, okullarda hem maliyeti düşürmekte hem de öğrencilere kaynak yönetimi ve çevre bilinci gibi 2026 vizyonu için kritik olan yeşil yetkinlikleri kazandırmaktadır.

#### 4.5 21.Yüzyıl Yetkinliklerinin Eğitim Sistemlerine Etkisinde Uluslararası Karşılaştırmalar

21. yüzyıl yetkinliklerinin müfredatlara entegrasyonu, ülkelerin dijital olgunluk seviyeleri ve pedagojik vizyonlarına göre farklılıklar göstermektedir. Bu gelişim süreçleri, küresel ölçekte şu şekildedir;

Finlandiya: Ders saatlerini azaltıp "Fenomen Temelli Öğrenme" modeline geçerek, öğrencilerin iklim değişikliği gibi karmaşık küresel sorunları biyoloji, coğrafya ve ekonomiyi aynı anda kullanarak çözmesini sağlamaktadır.

Güney Kore: Mevcut yüksek matematik başarısını korurken, "Akıllı Sınıf" projesiyle tüm ders kitaplarını dijitalleştirmiş ve öğrencilerin kodlama becerilerini ölçen ulusal değerlendirme sistemlerini devreye almıştır.

Nepal: Coğrafi engeller ve kaynak yetersizliği nedeniyle okulların %60'ında hala internet erişimi bulunmamakta; eğitim sistemi, beceri geliştirmek yerine yalnızca kara tahta ve tebeşire dayalı geleneksel ezber yöntemleriyle sınırlı kalmaktadır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli: Öğrenciyi sadece teknik bir kullanıcı değil, etik karar verici olarak yetiştirmeyi amaçlayan; beceri örgülü müfredat yapısıyla eğitimi kağıt üzerindeki bilgiden somut bir karakter inşası sürecine taşıyan reformist bir yol izlemektedir.

#### 4.6 Çalıştay Tartışma Soruları

- a. Sınavların hız odaklı olması derinlemesine düşünmeyi nasıl etkiler?
- b. Sınav odaklı sistemin yarattığı rekabet gelecekte iş hayatında önemli bir konumda olan iş birliği ve takım çalışması becerisini kalıcı olarak zedeler mi?
- c. Eğitime yapay zekanın entegre edilmesi gerekli midir?
- d. Okullarda gerçekleştirilen derslerin çoğunun teorikte kalması sorunu nasıl aşılabilir, uygulanan programlar ne kadar yeterli ve verimlidir?
- e. Maarif Modeli'nde vurgulanan karakter inşası ve vicdan sahibi birey olma gibi nitelikler, akademik başarı puanına nasıl dahil edilebilir?
- f. Akademik başarıya etkisi olan eleştirel düşünme becerisi, mevcut sınav odaklı sistemle nasıl uyumlu hale getirilebilir?
- g. Teknolojik imkanları yetersiz olan haneler ile tam donanımlı öğrenciler arasındaki "2 yıllık akademik fark" nasıl kapatılabilir?
- h. Okulun tek bilgi kaynağı olmaktan çıktığı çağımızda öğretmenin rolü bilgi aktarıcıdan, rehber niteliğine nasıl dönüştürülebilir?
- i. Okullarda materyal eksikliği 21. Yüzyıl yetkinliklerinin kazanılmasında büyük bir engel midir?
- j. STEAM projelerinde maliyeti düşürmek için atık malzeme kullanımı ve yeşil yetkinlikler okullarda nasıl bir kültür haline getirilebilir?

## KAYNAKÇA

- Boomer, G. (1992). *Negotiating the Curriculum: Educating for the 21st Century*.
- Breen, M. P., & Littlejohn, A. (2000). *Classroom Decision-Making: Negotiation and Process Syllabuses in Practice*.
- Lonka, K. (2018). *Phenomenal Learning from Finland*.
- Sahlberg, P. (2021). *Finnish Lessons 3.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland?*
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2024). *Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Ortak Metni*. Ankara: MEB Yayınları.
- OECD (2021). *The Future of Education and Skills: Education 2030*
- OECD (2020). *Schooling After Covid-19: What Are the Implications for School Design*.
- YÖK (2024). *Yükseköğretimde Veriye Dayalı Gelecek Projeksiyonları ve İstihdam Odaklı Politikalar*.
- Karadağ, E. (2021). *Eğitimin Geleceği: Dijitalleşme ve Beceri Odaklı Müfredat Tasarımı*.
- TÜSİAD (2023). *Geleceğin Dünyasında Yetkinlikler ve İş Gücü Dönüşümü Raporu*.
- Erdoğan, İ. (2020). *Eğitimde Yeni Arayışlar: Okulun ve Diplomanın Geleceği*.
- Kariyer.net (2024). *İşveren Beklentileri ve Mezun Yeterlilikleri Araştırması*.
- McKinsey & Company (2020). *How artificial intelligence will impact K-12 teachers*.
- UNESCO (2021). *AI and Education: Guidance Policy-Makers*.
- Field, J. (2006). *Lifelong Learning and the New Educational Order*.

- **Milli Eğitim Bakanlığı (2022). Hayat Boyu Öğrenme Kurumları Yönetmeliği.**
- **UNESCO (2016). Recommendation on Adult Learning and Education.**
- **Yücel, H. Â. (1947). Türkiye'de Eğitim Reformu.**
- **Tonguç, İ. H. (1952). İlköğretim Kavramı.**
- **OECD (2021). The Future of Vocational Education and Training in a Changing World.**
- **BTK (Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu) (2023). Dijital Etik ve Siber Zorbalık Araştırma Dosyası. Ankara.**
- **Eğitim Reformu Girişimi (ERG) (2024). Türkiye'de Eğitim İzleme Raporları: Okul Güvenliği ve Öğrenci Refahı. İstanbul.**
- **Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) (2024). Okul Güvenliği ve Disiplin İstatistikleri Yıllık Raporu. Ankara.**
- **Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) (2024). Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli: Değerler Eğitimi Uygulama Esasları. Ankara.**
- **OECD (2022). PISA 2022 Sosyal ve Duygusal Beceriler Araştırması ve Türkiye Sonuçları. Paris**
- **TÜİK (Türkiye İstatistik Kurumu) (2023). Türkiye Çocuk Araştırması: Eğitim, Güvenlik ve Yaşam Memnuniyeti Verileri. Ankara.**
- **UNESCO (2022). Global Status Report on Preventing Violence Against Children in Schools. Paris.**
- **OECD (2019): OECD Skills Outlook 2019: Thriving in a Digital World, OECD Publishing, Paris.**
- **T.C. Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü. 21. Yüzyıl Becerileri ve Eğitimde Beceri Temelli Yaklaşım Rehberi.**
- **MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı. Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi (TYÇ) Temel İlkeleri ve Uygulama Esasları.**
- **World Economic Forum (WEF). The Future of Jobs Report 2023/2026.**

•MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri (YEĞİTEK) Genel Müdürlüğü. Eğitimde Dijital Dönüşümün Bileşenleri ve Yeni İş Gücü Gereksinimleri Raporu.

•MEB Ortaöğretim Genel Müdürlüğü. 21. Yüzyıl Becerileri ve Eğitimde Beceri Temelli Yaklaşım Rehberi.

•Milli Eğitim Bakanlığı (2024-2026). Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli: Stratejik Uygulama Esasları ve Müfredat Rehberi

•OECD (2025). PISA 2025 Framework: Learning in the Digital Age and Cognitive Adaptability.

•World Economic Forum (2026). Future of Jobs Report 2026: AI Collaboration and Emotional Intelligence.

•UNESCO (2025). Social and Emotional Learning (SEL) as a Global Standard in Curriculum Design.

•OECD (2026). Education at a Glance 2026: OECD Indicators on SEL, PBL, and STEAM Integration.

•OECD (2026). Education at a Glance 2026: OECD Indicators.

•T.C. Millî Eğitim Bakanlığı (2024-2026). Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Strateji Belgesi.

•World Economic Forum (2026). The Future of Jobs and Skills Report.

•UNESCO (2025). Digital Transformation in Education and the Global Equity Gap.

•OECD (2026). Education at a Glance 2026: International Comparisons of Competency-Based Learning.

•T.C. Millî Eğitim Bakanlığı (2024). Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli ve Uluslararası Eğitim Standartları Analizi.

•UNESCO (2025). Digital Education Policies: Global Trends and Case Studies.

•OECD (2025). PISA 2025 Framework: Learning in the Digital Age.